

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ в 2016 году

*Дормидонтова Ольга Алексеевна,
доцент кафедры немецкого и французского языков
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», к.ф.н., председатель предметной
комиссии ОГЭ по французскому языку Липецкой
области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2016 года. Шкала оценивания.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков учащихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствий позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Изменений в структуре КИМ 2016 года нет.

Существенным отличием содержания ОГЭ по иностранному языку в 2016 году стало изменение формата устной части экзамена. Учащимся было предложено три задания: чтение текста, участие в условном диалоге-расспросе и монологическое высказывание. Ответы учащихся записывались на диктофон.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное

количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы – 55 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части работы – 15 баллов.

Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания 33 (личное письмо) следует учитывать объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма 33 – 100-120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема, (более 132 слов), проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

2. Основные результаты ОГЭ.

В 2016 году экзамен сдавали 16 школьников.

В процентном соотношении по пятибалльной шкале учащиеся показали следующие результаты:

- «2» - 6% (1 человек)
- «3» - 13% (2 человека)
- «4» - 50% (8 человек)
- «5» - 31% (5 человек)

Анализ выполненных работ по разделам показывает следующий процент выполнения:

Раздел	№ задания	% выполнения
Аудирование	1	100
	2	100
	3	100
	4	58
	5	50
	6	88
	7	82
	8	82
Чтение	9	100
	10	88
	11	58
	12	70
	13	70
	14	76
	15	70
	16	94
	17	94
Грамматика и лексика	18	58
	19	70
	20	14

	21	58
	22	50
	23	32
	24	50
	25	44
	26	26
	27	76
	28	64
	29	38
	30	58
	31	76
	32	100
Письмо	33	100

Как видно из приведенной таблицы, учащиеся хорошо справились с аудированием (затруднения вызвали только задания 4 и 5 – половина учащихся ошиблись с выбором правильного ответа), чтением (в задании 11 ошиблись около половины учащихся) и письмом. Основные трудности вызвал раздел «Грамматика и лексика»: с заданиями 20, 23, 25, 26 и 29 справились менее половины учащихся. Данные результаты указывают на недостаточное знание грамматических правил и способов словообразования во французском языке, а также на недостаточный словарный запас.

Анализ результатов выполнения устной части

Устная часть экзамена включала в себя три части: чтение текста, участие в условном диалоге-расспросе и монологическое высказывание.

Чтение текста у учащихся особых затруднений не вызвало – практически все экзаменуемые показали удовлетворительный уровень умения читать, соблюдая все необходимые правила чтения.

Диалог-расспрос вызвал некоторые затруднения: некоторые учащиеся не поняли суть вопроса, вследствие чего был дан неправильный ответ.

С заданием «Монологическое высказывание», в целом, учащиеся справились. Однако наблюдались отступления от заявленной темы (некоторые учащиеся вместо ответа на поставленный вопрос начинали рассказывать «топик» на смежную тему). Кроме этого, были выявлены несоответствия заданной структуре ответа.

Что касается лексических и грамматических ошибок, следует особенно указать на недостаточность словарного запаса, а также на ошибки в употреблении временных форм, управления глаголов, местоимений-дополнений, артиклей, а также проблемы в согласовании существительных и прилагательных в роде и числе.

3. О предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.

Состав предметной комиссии ОГЭ по французскому языку в 2016 году определен приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ОГЭ по французскому языку (16 человек), предметная комиссия состояла из трех экспертов. Все эксперты – преподаватели ЛГПУ.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ.

Подготовка членов предметной комиссии по французскому языку к проверке проводилась в два этапа:

- дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне;
- прохождение курсов повышения квалификации по подготовке членов предметной комиссии, организованных ИРО Липецкой области.

Проверка экзаменационных работ (письменной и устной частей) осуществлялась в течение 1 дня. Явка членов комиссии – 100%. Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованности оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также многолетним опытом работы в качестве экспертов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

Апелляции отсутствовали, что также свидетельствует о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

Все участники ОГЭ 2016 года получили баллы выше порогового уровня, что свидетельствует о соответствии КИМов ОГЭ по французскому языку среднему уровню сложности.

Основные итоги проведения ОГЭ по французскому языку следует признать хорошими.